



St-2026/2025-19

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u predstečajnom postupku nad dužnikom SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, kojeg zastupa punomoćnica Martina Gajski, odvjetnica iz Gajski, Grlić, Prka i Partneri, Odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Gundulićeva ulica 15, 11. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629.

II Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629 za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje SZ).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2026/2025-9 od 21. listopada 2025., a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a, te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 5. veljače 2026. Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina, doneseno je rješenje poslovni broj St-2026/2025-27 o utvrđenim tražbinama, 5. veljače 2026.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Dužnik je prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a podneskom od 10. veljače 2026. predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a za daljnjih 180 dana. Istim navodi da je razvidno kako predstečajni postupak neće biti završen u roku od 120 dana od otvaranja istog čemu dužnik ni na koji način nije pridonio, a da je 5. veljače 2026. doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, iz čega proizlazi da postupak napreduje te postoji vjerojatnost njegova uspješnog okončanja.

5. Uzevši u obzir rokove za prijavu tražbina te za obavijesti razlučnih vjerovnika i održavanje ročišta, proizlazi da je nemoguće da se i ročište za raspravu i glasovanje o planu održe u roku od 120 dana, pa je na prijedlog dužnika sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a odlučeno kao u toč. I izreke ovog rješenja.

6. Dužnik je istim podneskom od 10. veljače 2026. podnio i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. U istom navodi kao i u prijedlogu za produženje roka za završetak predstečajnog postupka te dodaje da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

7. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u toč. II izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 11. veljače 2026.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Dužnik po punomoćniku
2. Povjerenik
3. FINA
4. e-Oglasna ploča
5. Spis

Broj zapisa: **9-30883-38a71**

Kontrolni broj: **07451-dbee7-6088b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.